



## Plan inzet NPO gelden o.b.s. Tiggeldobbe

Vastgestelde versie 01-07-2021

In **rood** concrete aanvullingen na 1 augustus

**Dit op site gepubliceerd plan: versie 13-09-2021**

### Inleiding

Na een jaar Corona zijn de gevolgen voor het onderwijs onmiskenbaar aanwezig. Gelukkig ziet de overheid dit ook en is in actie gekomen. Het ministerie van OCW kent via het 'Nationaal Programma Onderwijs' financiële middelen toe aan de scholen om deze in te zetten voor effectief bewezen interventies. Hiertoe dient een plan gemaakt te worden aan de hand van een afgenomen schoolscan waarbij bewust wordt nagedacht over de impact van de coronacrisis. Om deze impact op de leerlingen van de Tiggeldobbe in beeld te brengen hebben we de volgende acties ingezet. Aan de hand van analyses van de leeropbrengsten van de methode onafhankelijke toetsen (CITO) is een vergelijking gemaakt tussen de resultaten van de middentoetsen van schooljaar 2019-2020 (voor de eerste lockdown) en de middentoetsen van schooljaar 2020-2021 (na de tweede lockdown). Daarnaast zijn de bevindingen van leerkrachten over leeropbrengsten, sociaal emotionele ontwikkeling en welbevinden aan de hand van een vragenlijst geïnventariseerd.

### Bevindingen leeropbrengsten

Halfjaarlijks worden de resultaten van de methode onafhankelijke toetsen in kaart gebracht en besproken. Na de middentoetsing van 2021 is dit eveneens gedaan, maar is de blik vooral gericht op het effect van de twee lockdowns. Dit plan is opgesteld voor de afnamen van E-toetsen. Het is zeer mogelijk dat de opbrengsten van de toetsen (vanaf 7 juni) nog invloed hebben op de specifieke inzet van de gelden.

*Wat is in beeld gebracht?*

- Er is een vergelijking tussen de midden- en eindtoetsen 2019-2020 en de middentoetsen 2020-21 gemaakt via de trendanalyse (ParnasSys)
- Vaardigheidsgroei is in kaart gebracht
- Dwarsdoorsnedes van een leerjaar

### Resultaten

#### Groep 1 en 2

Bij de toetsen voor groep 1 en 2 zien we dat de gemiddelde scores boven het landelijk gemiddelde liggen en dat de gemiddelde scores nagenoeg gelijk zijn aan vorig jaar. Wel is er een verschuiving te zien naar meer IV en V scores.

#### Technisch lezen

Gemiddelde vaardigheidsscores boven landelijk gemiddelde in alle groepen.

Voldoende vaardigheidsgroei in alle groepen.

Dwarsdoorsnede van een leerjaar: groep 3, 4 en 5 laten een hoger gemiddelde zien dan vorig jaar. Groep 6 en 7 laten een lager gemiddelde zien.

#### Spelling

Gemiddelde vaardigheidsscores boven landelijk gemiddelde in alle groepen.

Teruggang in gemiddelde vaardigheidsgroei in alle groepen.

Dwarsdoorsnede van een leerjaar: In alle groepen lager gemiddelde vaardigheidsscores dan vorig jaar.

#### Werkwoordspelling (alleen in groep 7 afgenomen)

Gemiddelde vaardigheidsscore ligt onder het landelijk gemiddelde.

Dwarsdoorsnede van een leerjaar: aanzienlijk lagere gemiddelde vaardigheidsscore dan vorig jaar.

#### Begrijpend lezen (alleen afgenomen in groep 5,6 en 7)

De gemiddelde vaardigheidsscores van groep 5 en 6 liggen boven het landelijke gemiddelde, groep 7 niet.

In alle groepen is onvoldoende vaardigheidsgroei gemaakt. Groep 6 valt mee.

Dwarsdoorsnede van een leerjaar: Lagere vaardigheidsscores dan vorig jaar in groep 5 en 7; in groep 6 juist hoger.

#### Rekenen

De gemiddelde vaardigheidsscores van alle groepen liggen boven het landelijk gemiddelde.

In groep 4 en 5 is voldoende vaardigheidsgroei gemaakt; in groep 6 en met name in groep 7 is de vaardigheidsgroei onvoldoende.

Dwarsdoorsnede van een leerjaar: T/m groep 5 wordt beter gepresteerd dan vorig jaar; groep 6 presteert nagenoeg gelijk en bij groep 7 zien we een terugval.

### ***Conclusies en verklaringen***

Bij de toetsen in groep 1 en 2 is uitval te zien bij een aantal leerlingen waarvan (gezien observaties en ervaringen in de groep) het verwacht werd, maar ook een aantal waarvan dit niet werd verwacht. Onder normale omstandigheden zou bij deze leerlingen achterstand eerder signaleerd worden en zou dus eerder ingezet zijn op extra begeleiding.

Bij technisch lezen lijken er geen negatieve gevolgen door de coronacrisis te zijn. Een mogelijke verklaring daarvoor is de inzet van het programma Bouw! In het vorige schooljaar is hiermee een start gemaakt. Dit digitale programma is ook thuis in te zetten en kan door ouders begeleid worden. In hogere groepen is tijdens de lockdowns meer op stillezen thuis ingezet.

Bij spelling zien we in alle groepen onvoldoende vaardigheidsgroei. Spelling vraagt om goede instructie en automatiseren van regels, niet alleen tijdens het instructiemoment, maar ook tussendoor stuurt de leerkracht vaak bij door op de regels te wijzen. Tijdens de lockdowns is dit onvoldoende uitgevoerd en is er niet genoeg geoefend.

Bij begrijpend lezen is in alle groepen onvoldoende vaardigheidsgroei gemaakt. Er is tijdens de lockdowns gebruik gemaakt van de onlinelessen van Nieuwsbegrip. Leerlingen hebben daarbij de instructie van de leerkracht gemist. Daarnaast zien we vooral in groep 7 dat de focus tijdens de toetsafname bij een aantal leerlingen onvoldoende was.

In de onderbouw zien we bij rekenen voldoende vaardigheidsgroei. Dit jaar is het rekencircuit aan het begin van de dag ingezet waarbij op verschillende

manieren geoefend wordt met rekenvaardigheden. Dit heeft een positief effect op het resultaat.

In de bovenbouw zien we een onvoldoende vaardigheidsgroei. Een aantal leerlingen heeft onzes inziens onvoldoende aan alleen de basisinstructie. Het op afstand bieden van extra uitleg in één op één situatie is bij rekenen lastig.

Op groepsniveau valt groep 7 op. In deze groep zijn de resultaten het minst vooruitgegaan. Een mogelijke verklaring zou kunnen zijn, dat van oudere leerlingen meer zelfstandigheid wordt verwacht en er minder ondersteuning van de ouders is geweest. Ze moeten het met de korte online instructie doen en dan zelfstandig aan de slag. Bij veel van de bovenbouwleerlingen wordt momenteel in de klas de focus gemist. De werkhouding lijkt vluchtig en er is weinig zelfreflectie/zelfcontrole. De leerlingen zijn snel tevreden over hun prestaties en de concentratie tijdens de instructie is afgenomen. Dit heeft zijn weerslag op de resultaten.

### **Bevindingen leerkrachten ten aanzien van leeropbrengsten en sociaal emotioneel welbevinden**

Leerkrachten hebben een vragenlijst ingevuld met vragen over de impact van de coronacrisis op school-, groeps- en leerlingniveau. Hiervoor zijn de voorbeeldvragen van het “Stappenplan bij de schoolscan, versie basisonderwijs” gehanteerd.

Uit de antwoorden van de leerkrachten zijn een aantal bevindingen naar voren gekomen:

- Door de meeste leerkrachten wordt een mindere werkhouding/ betrokkenheid waargenomen. Er is minder focus op de leerstof, leerlingen zijn snel tevreden, werken onzorgvuldiger en hebben een korte concentratie. Daarbij mist de zelfcontrole op hun gemaakte werk.
- Leerkrachten zien nu in de lessen dat leerlingen en dan met name de zwakkere leerlingen te weinig instructie hebben gehad. Ze maken (daardoor) soms verkeerde denkstappen of hanteren verkeerde strategieën. Ze proberen veel uit het hoofd te doen. In groep 3 is waarneembaar dat zwakke lezers in de thuiswerkperiode weinig vooruitgang hebben doorgemaakt.  
Plusleerlingen hebben geen aanbod gehad op verrijkningsniveau.
- De resultaten van de eindtoets laten zien dat de goede en betere leerlingen wel naar verwachting hebben gescoord. Zwakkere leerlingen hebben beduidend lagere scores behaald dan de verwachting was.
- Kinderen hebben in de lockdown-periodes geen vormingsvakken en sportactiviteiten (wel suggesties voor thuis) gehad. Dit zijn juist vakken waar wordt samengewerkt en waar kinderen hun talenten op ander gebied dan het leren kunnen laten zien.
- Kinderen hebben sociale ‘live’-contacten gemist. Sociale media blijken daarin geen vervanger te kunnen zijn.
- Enkele kinderen vallen meer op in (opvallend) gedrag. Ze zoeken meer de grenzen op.

### **Conclusies en verklaringen**

In het algemeen kan gezegd worden dat leerlingen tijdens de lockdowns instructie gemist hebben. Er is ingezet op korte basisinstructie, waardoor met name de leerlingen die extra instructie nodig hebben tekort zijn gekomen. “Zwakkere” leerlingen lijken hier het meest de dupe van te zijn geworden, mogelijk ook door gebrek aan ondersteuning vanuit thuis. In de noodopvang was vaak onvoldoende bezetting om deze leerling de intensieve en aangepaste begeleiding te geven die ze nodig hebben. Ook plusleerlingen hebben plusaanbod en daarbij behorende instructie gemist.

Tevens is in veel groepen te zien dat de werkhouding en concentratie achteruit is gegaan. Mogelijk verklaard doordat ze gewend zijn geraakt aan korte instructies via Teams en onvoldoende controle op hun prestaties en netheid.

In de periode van thuiswerken hebben leerlingen geen aanbod van creatieve vakken en bewegingsactiviteiten gehad, waarbij samenwerken van belang is. Het sociale contact hebben de leerlingen gemist.

### **Keuze van interventies**

Op basis van de bevindingen vanuit de gegevens van de schoolscan kiest de Tiggeldobbe ervoor om vanwege meer leerwinst en duurzame schoolontwikkeling in te zetten op:

- ✓ inzet extra leerkrachten; deze gaan de volgende invulling geven:
  - extra instructiemomenten voor individuele leerlingen en groepjes leerlingen met achterstanden (m.n. voor spelling en daarnaast ook voor begrijpend lezen en rekenen) met achterstanden
  - extra instructie voor plusleerlingen, zodat zij weer zelfstandig en op een goede manier verder kunnen werken;
  - extra instructie voor groep 8 (huidige groep 7) op basis van de gemeten opbrengsten
  - groep 1 en 2: splitsen van groep 2 op vrijdagochtend: meer inzet op de reken- en taalontwikkeling en voorwaarden voor groep 3. (Personele bezetting nader in te vullen)
  
- ✓ inzet sociaal emotionele ontwikkeling:
  - Rots en Water: leerkrachtraining om de basis te kennen en inzet van R&W in meerdere nader aan te wijzen groepen
  - Ondersteuning bij het aanbod creatieve vorming (bijv. creatieve circuits) en sportactiviteiten
  
- ✓ inzet werkhouding/ executieve vaardigheden bovenbouw (nog nader te bepalen)
  
- ✓ Professionalisering leerkrachten
  - De leerkrachten ruimte geven (vervanging) zodat er vanuit de bestaande schoolontwikkeling tijd is om dit meer eigen te maken en aldus te werken aan de verbetercultuur:
    - bij bijvoorbeeld het formatief assessment: tijd maken om bij elkaar te kijken ter versterking van het team
    - Scholing en uitwerking van Bareka, Bouw! en Letterster (tijdens schooltijd)
    - Tijd creëren om onderzoek te doen naar o.a. begrijpend lezen en ook een analyse te maken van de voortgang van het Schoolplan
  
- ✓ Aanschaf materialen/methodes
  - uitwerken van een creatieve leerlijn voor de beeldende vakken
  - abonnement Bouw/Letterster (verder verankeren in de school)

*Het idee is om voor wat betreft de inzet van extra handen in school uit te gaan van inzet van leerkrachten. Dit omdat dat een hogere opbrengst op kan leveren op hetgeen wat we beogen. Deze inzet is uiteraard een duurdere oplossing dan bij de inzet van onderwijsassistenten (een onderwijsassistent is ongeveer 30% goedkoper). Daarnaast kent een aantal beoogde kandidaten de school en andersom, waardoor je meer verzekerd bent van een goede match.*

## Financiële verantwoording

Totaal te besteden € 150.749,=\*

E. Splitsen van een grote groep 2 (28) op de vrijdag ochtend 4 uur	€ 7.800,= (0,1 C. Wassenaar)
B&F Inzet extra leerkrachten en vervanging 56 uur	€ 108.548,= (0,6 E. de Jong en 0,8 M. Meeuwissen)
D. Inkoop externe ondersteuning/cursussen/ond.ass./materialen voor pluskinderen/enz.	€ 26.000,=
F. Inzet lb-er (4 uur) op o.a. formatief assessment omzetten naar nieuw groepsplan	€ 8.500,= (0,1 A. Larkens)

*\*(excl. gelden uit de tweede tranche ondersteuning € 15.624,= is ca. 12 uur per week → van dit bedrag besteden we voor C. Wassenaar en M. Postma 0,1 fte in van augustus tot en met december 2021 voor extra ondersteuning bij de groepen 1/2)*

## Aanvullingen na 1 augustus:

- ✓ C. samenbindend activiteiten gericht op welbevinden (extra inzet meesters- en juffendag op 23 sept. 2021): € ...,=
- ✓ C. sociaal- emotionele ontwikkeling van kinderen (workshop gedichten schrijven voor de 4 hoogste groepen; okt. 2021) € 430,=
- ✓ C. sociaal-emotionele ontwikkeling van kinderen (groep 7; extra impuls d.m.v. personele inzet op de werkweek; mei 2022) € 170,=

## Onderbouwing keuze (leerwinst bewijs en kosten)

A. Meer onderwijs om bij groepen kinderen kennis en vaardigheden bij te spijkeren:

Meer onderwijs om bij groepen leerlingen kennis en vaardigheden bij te spijkeren.	LEERWINST	BEWIJSLAST VAN DE INTERVENTIE	INVESTERINGS-KOSTEN
• Voor- en vroegschoolse interventies	+5	✓✓✓✓	€€€€€
• Uitbreiding onderwijs	+2	✓✓✓	€€€€
• Zomer- of lentescholen	+2	✓✓✓✓	€€€€€

### B. Inzet extra leerkrachten

Effectievere inzet van onderwijs om kennis en vaardigheden bij te spijkeren.		
• Een-op-een-begeleiding	+5	✓✓✓✓✓ €€€€€
• Individuele instructie	+3	✓✓✓✓✓ €€€€€
• Instructie in kleine groepen	+4	✓✓✓✓✓ €€€€€

### C. Inzet sociaal emotionele ontwikkeling

Sociaal-emotionele en fysieke ontwikkeling van leerlingen.		
• Interventies gericht op het welbevinden van leerlingen		
• Sportieve activiteiten	+2	✓✓✓✓✓ €€€€€
• Cultuureducatie	+2	✓✓✓✓✓ €€€€€

### D. Inzet werkhouding/executieve functies

Ontwikkeling van de executieve functies van leerlingen.		
• Metacognitie en zelfregulerend leren	+7	✓✓✓✓✓ €€€€€

### E. Extra inzet van personeel en ondersteuning

(extra) Inzet van personeel en ondersteuning.		
• Klassenverkleining	+3	✓✓✓✓✓ €€€€€
• Onderwijsassistenten/instructeurs	+1	✓✓✓✓✓ €€€€€

F. Professionalisering/verbetercultuur

Faciliteiten en randvoorwaarden (in te zetten in combinatie met voorgaande interventies).	
• Interventies gericht op faciliteiten/randvoorwaarden	
• Ouderbetrokkenheid	+3  
• Digitale technologie	+4  

*Joke Bloem, intern begeleider & Jaap Rosema, directeur*

(dit plan is vastgesteld in de teamvergadering van 31 mei 2021 en besproken en goedgekeurd met en door de medezeggenschapsraad op 15 juni 2021)